К. И. Кульчицкий, О. Ю. Роменский

СРАВНИТЕЛЬНАЯ АНАТОМИЯ И ЭВОЛЮЦИЯ КРОВЕНОСНЫХ СОСУДОВ СЕРДЦА.

Киев : Здоров'я, 1985

Рецензируемая монография — достойный подражания пример изучения органов человеческого тела в сравнительно-анатомическом плане. Авторы монографии, будучи морфологами-медиками, не допустили существенных отступлений от основных положений эволюционной морфологии. Начав с рыб, они ведут читателя по сложному филогенетическому лабиринту амфибий, рептилий, млекопитающих животных и человека, показывая этап за этапом трансформацию кровеносных магистралей сердца, умножения камерности этого органа и переход от смешанного кровотока к полностью разделенному артериальному и венозному, показывая ход процесса компактизации миокарда и усиления его кровеснабжения за счет нарастания плотности капиллярного русла и умножения источников кровеснабжения. Как бы в унисон с И. И. Шмальгаузеном, авторы книги показывают исключительно большое значение в эволюции сердца позвоночных перехода от водного к наземному образу жизни, смены жаберного и смешанного дыхания облигатным легочным дыханием.

Трансформацию сосудов сердца и органа в целом авторы рассматривают как одно из проявлений эволюции позвоночных по пути адаптации к конкретным условиям существования и образу жизни, придавая должное значение экологическим факторам. При этом наиболее детально изучаются филогенетические преобразования сердца у млекопитающих. Описывая специфику кровеснабжения сердца у человека, авторы, умело используя данные сравнительно-анатомического исследования, показывают, какие из признаков на каком этапе эволюции появились, а какие являются приобретениями человека. Книга хорошо документирована конкретными фактическими данными морфометрии, и, что особенно ценно, макро-, микро- и электронномикроскопической документацией.

Понимая, что никаким пересказом содержания рецензируемой книги нельзя заменить саму книгу, мы рекомендуем читателям, особенно сравнительным ангиоморфологам, познакомиться с этой интересной работой. Мы уверены, что они найдут в ней немало нового фактического материала и небызинтересное его истолкование.

Однако книга не лишена ряда недостатков. Уже в заглавии вместо «сравнительная анатомия» следовало бы поставить «сравнительная морфология», учитывая то, что в ней использованы в одинаковой мере и анатомические, и гистологические, и электронно-микроскопические данные, т. е. то, что охватывает понятие «морфология». Считаю, что и в названии гл. VI из словосочетания «сравнительная анатомия и морфология» следует исключить слово «анатомия», т. к. оно перекрывается понятием морфология. Относить зайцев и кроликов к отряду грызунов — анахронизм, они входят в самостоятельный отряд зайцеобразных. В порядке расположения представителей отрядов и других таксонов при их сопоставлении и описании следовало бы строго придерживаться новейшей классификации позвоночных.

Что касается частностей, то можно отметить кажущееся бездоказательным отрицание данных Н. В. Мишкиной о наличии сосудов в сердце амфибий (с. 20). Очевидно, следует заменить сугубо субъективное понятие «наименьшие вены» более подходящим, объективным критерием их характеристики. Думаю, что не все читатели книги согласятся с утверждением, будто «...у современных Teleostei произошло исчезновение сосудов в губчатом миокарде». Надо бы сперва убедительно показать, что они там были.

Отмеченные недостатки касаются, в основном, формы изложения и некоторых общезоологических понятий и не снижают достоинств основных — убедительного показа на хорошем фактическом материале прогрессивных эволюционных преобразований кровеснабжения сердца позвоночных.

С. Ф. Манзий